

نقد مبتنی بر شواهد ژورنال کلاب CRITICALLY APPRAISED TOPIC

عنوان مقاله

مؤلف	تاریخ:
ایمیل	
تاریخ بازنگری	

سناریوی بالینی

سوال بالینی براساس PICO

خلاصه جست و جوی مبتنی بر شواهد

یافته های کلیدی بالینی

استراتژی جست و جوی مبتنی بر شواهد

واژگان کلیدی در جست و جوی براساس PICO

Patient/Client Group:

Intervention (or Assessment):

Comparison:

Outcomes:

ردیف	نوع مطالعه /متدولوژی مقاله مورد بررسی	سطح مطالعه یا مقاله مروری	مؤلف (سال)

بهترین شواهد:

اهداف

نوع مطالعه

اعتبار مطالعه انجام شده*

نتایج مطالعه و یافته های اصلی

قابل استفاده بودن نتایج در مراقبت از بیمار

***نقد مقالاتی که در مورد یک تست تشخیصی است از جدول زیر استفاده شود.**

<p>ایا نتایج این مطالعه معتبر است؟</p> <p>۱) ایا تست مورد نظر در طیف مناسبی از بیماران (مشابه آنچه مادر بالین می بینیم) ارزیابی شده است؟</p> <p>۲) ایا نتایج تست تشخیصی به صورت کور و مستقل بایک استاندارد طلایی برای تشخیص مقایسه شده است؟</p> <p>۳) ایا نتایج تست تشخیصی مورد نظر، در تصمیم گیری برای انجام استاندارد طلایی تاثیر داشته است؟</p> <p>۴) ایا روش انجام تست تشخیصی بقدرکافی توضیح داده شده است که بتوان ان را اجرا نمود؟</p>
<p>نتایج مطالعه چه هستند؟</p> <p>۱) ایا این تست این قابلیت را دارد که افراد مبتلا به بیماری مورد نظر را از افرادی که به بیماری مبتلا نیستند بدرستی افتراق دهد؟</p> <p>۲) ایا نسبت درست نمایی Likelihood Ratio نتایج تست ها، یا داده های لازم برای محاسبه انها ارائه شده اند؟</p>
<p>ایا این نتایج در مراقبت از بیمار مرا یاری می دهد؟</p> <p>۱) ایا این تست در شرایط ما قابل استفاده است؟ ایادر شرایط ما به صرفه ودر دسترس است؟ ایا در شرایط ما تکرار پذیر ودقیق است؟</p> <p>۲) ایا نتایج تست تشخیصی به بیماران من تعمیم پذیر است؟</p> <p>۳) ایا این نتایج تصمیم گیری بالینی مرا اتغییر خواهد داد؟</p> <p>۴) ایا با انجام این تست ، بیماران وضعیت بهتری خواهند داشت؟</p>

***نقد مقالاتی که در مورد یک روش درمانی است از جدول زیر استفاده شود.**

<p>ایا نتایج این مطالعه معتبر است؟</p> <p>اصول اولیه</p> <p>۱. ایا قرار گیزی بیماران بصورت تصادف یانجام شده ایت؟</p> <p>۲. ایا تمام بیمارانی که وارد مطالعه شده اند د رنتایج شرکت دادن شده اند</p> <p>۳. ایا پیگیری بیماران کامل بوده است</p> <p>۴. ایا همه بیماران در گروه خودشان مورد انالیز قرار گرفته اند؟</p> <p>اصول ثانویه</p> <p>۵. ایا پزشکان ، بیماران وپرسنل مربوطه نسبت به درمان کور بوده اند؟</p> <p>۶. ایا گروهها در شروع کارمازایی از هر مظر شبیه بوده اند؟</p> <p>۷. ایا بجز رژیم درمانی مورد آزمون، بیماران دو گروه بطور یکسان مورد توجه ورسیدگی قرار گرفته اند؟</p>
<p>نتایج مطالعه چه هستند؟</p> <p>۱. میزان اثر درمان چقدر است؟</p> <p>۲. میزان دقت تخمین زده شده برای اثرات درمان چقدر است؟</p>
<p>ایا نتایج مطالعه دردرمان بیماران به من کمک خواهد کرد؟</p> <p>۱. ایا نتایج مطالعه برای درمان بیماران من قابل تعمیم است؟</p> <p>۲. ایا تمام نتایج مهم بالینی در نظر گرفته شده است؟</p>

***نقد مقالاتی که در مورد پیامد های جایگزین Surrogate outcomes است از جدول زیر استفاده شود**

<p>ایا نتایج این مطالعه معتبر است؟</p> <p>۱. ایا یک رابطه مستقل، قوی و تکرار پذیری بین پیامد جایگزین و پیامد اصلی وجود دارد؟</p> <p>۲. ایا کار آزمایی های بالینی تصادفی در سایر خانواده های دارویی نشان دهنده تغییرات هم جهت پیامد جایگزین و پیامد اصلی هستند؟</p> <p>۳. ایا کار آزمایی های بالینی در همان خانواده دارویی نشان دهنده تغییرات هم جهت پیامد جایگزین و اصلی هستند؟</p>
<p>نتایج مطالعه چه هستند؟</p> <p>۱. تاثیر درمان چقدر دقیق، بزرگ و ماندگار است؟</p>
<p>ایا نتایج مطالعه در درمان بیماران به من کمک خواهد کرد؟</p> <p>۱. چطور می توانم این نتایج را در بالین بیمارم بکار ببرم؟</p> <p>۲. ایادر مجموع فایده درمان از ضرر و هزینه ان بیشتر است؟</p>
<p>پاسخ به حداقل یکی از این سوالات باید بله باشد تا پیامد جایگزین را بتوان در بالین بیماران بکار برد.</p>

فهرست منابع